

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 15.03.2021, klo 17:00 - 18:52

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie / sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 93 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 94 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 95 Valtuuston 8.3.2021 pidetyn kokouksen päätösten laillisuus ja täytäntöönpano**
- § 96 Destia Oy, ympäristö- ja maa-aineslupahakemus, Focus-alue Tuusula**
- § 97 Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittäminen, viherraportin hyväksyminen**
- § 98 Aattola, asemakaavan muutos nro 3626, ehdotuksen nähtäville asettaminen**
- § 99 Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelman nähtäville asettaminen**
- § 100 Perillisittä kuolleen omaisuuden hakeminen kunnalle, valtioneuvoston päätös**
- § 101 Seinämaalauksia Jokelan asematunneliin, aloite**
- § 102 Jokelan ulkoilureittien parantaminen, aloite**
- § 103 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 104 Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus**
- § 105 Ilmoitusasiat**
- § 106 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Arto Lindberg, puheenjohtaja  
Mika Mäki-Kuhna  
Jussi Salonen, etäyhteys  
Annika Lappalainen, etäyhteys  
Jani Peltonen  
Karita Mäensivu, etäyhteys  
Lilli Salmi  
Mari Tienhaara  
Pasi Huuhtanen  
Pekka Heikkinen  
Pentti Mattila, etäyhteys, saapui 17:35  
Satu Heikkilä  
Tuija Reinikainen, etäyhteys

Muut saapuvilla olleet

Kirsi Haarala, hallintopalvelusihteeri, sihteeri  
Kati Lepojärvi, etäyhteys, valtuuston puheenjohtaja, saapui 17:24  
Kim Kiuru, etäyhteys, valtuuston 1. varapuheenjohtaja  
Kari Kinnunen, etäyhteys, valtuuston 2. varapuheenjohtaja  
Harri Lipasti, kansliapäällikkö  
Markku Vehmas, talousjohtaja, etäyhteys, poistui 17:40  
Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja, etäyhteys  
Terhi Wermundsen, kaavasuunnittelija, § 99, etäyhteys, poistui 18:31  
Riikka Uusikulku, hankekehityspäällikkö, § 106, etäyhteys, poistui 17:46  
Jouni Määttä, vt. projektitoimiston päällikkö, § 106, etäyhteys, poistui 17:46  
Paula Miettinen, viestintäpäällikkö, etäyhteys  
Aila Toivonen, hallintopalvelusihteeri

Allekirjoitukset

Arto Lindberg  
Puheenjohtaja

Kirsi Haarala  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

17.03.2021

17.03.2021

Pasi Huuhtanen

Annika Lappalainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 17.3.2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 93

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 94

### Pöytäkirjan tarkastus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet

Pasi Huuhtanen ja Annika Lappalainen.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 95

### **Valtuuston 8.3.2021 pidetyn kokouksen päätösten laillisuus ja täytäntöönpano**

Valtuuston kokouksessa 8.3.2021 käsiteltiin §:t 22 - 37.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- todeta KunL 96 §:n mukaisesti valtuuston 8.3.2021 pidetyn kokouksen päätösten syntyneen laillisessa järjestyksessä ja olevan täytäntöönpanokelpoisia.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 96

### Destia Oy, ympäristö- ja maa-aineslupahakemus, Focus-alue Tuusula

TUUDno-2021-284

Valmistelija / lisätiedot:

Petteri Puputti, Sakari Eskelinen

petteri.puputti@tuusula.fi, sakari.eskelinen@tuusula.fi

kaavasuunnittelija, lakimies

Liitteet

1 Lunastuslupapäätös 22.9.2020, khall 15.3.2021

#### Lausuntopyyntö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on vireillä Destia Oy:n ympäristö- ja maa-aineslupahakemus ja aloituslupahakemus, kalliokiviaineksen louhinta ja murskaus, Focus-alue, Tuusula. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyytää kunnanhallituksen lausuntoa 19.3.2021 mennessä.

#### Hanke

Destia Oy hakee kiinteistölle Kaura (858-411-4-351/4) ympäristö- ja maa-aineslupaa kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaukseen. Louhinnan ja murskauksen tarkoituksena on poistaa alueelle oleva kiviaines ja mahdollistaa alueen rakentaminen tulevaisuudessa logistiikka-alueeksi. Alueelta irrotettu kallio jalostetaan paikalla murskeiksi. Hakemuksessa esitetään myös alueen ulkopuolelta tuotavan louheen murskaamista alueella.

Destia Oy:n lupahakemuksia koskevan ottamisalueen pinta-ala on noin 6,91 hehtaaria. Alueelta louhittavaa kalliokiviainesta on yhteensä 650 000 m<sup>3</sup>. Lupien voimassaoloaikaa haetaan 10 vuodeksi. Arvioitu vuotuinen otto on keskimäärin 65 000 m<sup>3</sup>.

Lupahakemuksien mukaan ottoalueella louhitaan ja murskataan kiviainesta keskimäärin 88-110 päivää ja enintään 170 päivää vuodessa. Alueella murskataan siellä olevaa kalliota keskimäärin 170 000 tonnia/v ja enintään 300 000 tonnia/v. Alueen ulkopuolelta tuotavan louheen murskauskääräksi esitetään keskimäärin 50 000 tonnia vuodessa.

Lupahakemuksien mukaan toiminta on ympärivuotista. Kallion porausta tehdään arkisin klo 7-21, murskausta arkisin klo 7-22, louheen rikotusta arkisin klo 8-18 ja räjäytyksiä arkisin klo 8-18. Kuljetuksia ja kuormauksia on arkisin klo 6-22.

Räjäytyksistä, porauksesta, murskaamisesta ja liikennöinnistä aiheutuu tärinä-, pöly- ja melupäästöjä. Toiminnalla voi olla vaikutuksia alueen pintavesiin.

Vireillä olevat lupahakemukset ratkaistaan yhdellä lupapäätöksellä ympäristönsuojelu- ja maa-aineslain tarkoittamassa yhteiskäsittelyssä. Lupahakemukset sisältävät ympäristönsuojelulain 199 §:n ja maa-aineslain 21 §:n mukaiset aloituslupahakemukset toiminnan aloittamiseksi ennen päätöksen lainvoimaiseksi tulemistä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Lupahakemuksia koskevalle toiminnalle on tehty ympäristövaikutusten arviointimenettely (Focus-alueen maa-ainestenoton YVA-menettely, ympäristövaikutusten arviointiselostus 2009). Hankealue on ollut mukana arvioinnissa Morenian nimissä.

Linkki lupa-aineistoon:

[https://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI/Kuulutukset/KeskiUudenmaan\\_ymparistokeskus](https://tuusula.cloudnc.fi/fi-FI/Kuulutukset/KeskiUudenmaan_ymparistokeskus)

### **Alueen maankäyttölinen ja kaavoituksellinen tilanne**

Hankealueella on voimassa oikeusvaikutteinen Focus-osayleiskaava, jossa alue on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi merkinnällä T-2. Alue on tarkoitettu pääasiassa tuotanto- ja logistiikkatoiminnoille. Lisäksi hankealueen eteläosa sijoittuu osittain myös liikennealueelle (L), joka on varattu Kehä IV:n rakentamista varten ja tilan Kaura (858-411-4-351) eteläkärki menee pieniltä osin myös lentoliikenteen alueelle (LL-2). Maapinnan likimääräinen korkeusasema on hankealueen kohdalla +43. Luku osoittaa alimman sallitun louhintatason. Kallioalueet on merkitty katkoviivalla (eo), eli ohjeellinen louhittavaksi tarkoitettu alueen osa. Ottoalueen pohjoisosassa kulkee osayleiskaavan mukainen rinnakkaiskatu (yhdystie) ja kevyen liikenteen reitti, jotka leikkaavat osittain louhinta-alueen poiki. Lisäksi yhdystien pohjoispuolelta kulkee kaksi 110 kV:n voimalinjaa. Alue on lentokonemelualuetta.

Focus-alueen asemakaavoitus on vireillä. Aluetta kaavoitetaan osayleiskaavan periaatteiden mukaisesti. Suunnitteilla oleva ottoalue sisältyy vireillä olevan Kehä IV nimisen asemakaavan suunnittelualueeseen. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä alkuvuodesta 2019. Kaavaluonnosten suunnittelu on kesken. Muualla Focus-alueella on vireillä Focus-liikekeskuksen asemakaava ja asemakaavamuutos sekä Sammonmäki III asemakaava ja asemakaavan muutos. Alueelle laaditaan lisäksi yleissuunnitelma vuoden 2021 aikana, jolla tarkennetaan osayleiskaavassa tehtyjä ratkaisuja.

Hankealueen eteläosa sijaitsee Focus-alueen poikki kulkevan maantien 152 (Kehä IV) tielinjauksen alla. Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) tulevaisuudessa yhdistävä maantie on koko pääkaupunkiseudun ja Uudenmaan kannalta merkittävä uusi seutuväylä. Tie on myös Tuusulan kunnan kärkihanke. Uudenmaan ELY-keskus käynnisti yhdessä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan kanssa tien aluevaraussuunnitelman laatimisen keväällä 2018. Tiehankkeen vaikutukset arvioitiin YVA-menettelyssä, joka valmistui elokuussa 2020 ja itse aluevaraussuunnitelma valmistui joulukuussa 2020. Tiesuunnittelun käynnistämisestä ei ole tehty päätöksiä.

Focus-alueella on myönnetty useita lupia eri yrityksille maa-ainesten ottamiseksi: MH-Kivi Oy:lle, Morenia Oy:lle, Peab Industry Oy:lle. Destian louhinta-alue rajautuu MH-Kivi Oy:n louhintaluvan alueisiin. MH-Kiven ottosuunnitelman mukaan louhintatasot laskevat asteittain +47 metristä aina +42 metriin pohjoiseen mentäessä. Myös Focus-alueen osayleiskaavassa louhintatasot laskevat etelästä pohjoiseen. Focus-alueen maa-ainestenoton YVA-menettelyn selostuksen mukaan louhintataso vaihtelee tasovälillä +42...+46 siten, että taso laskee etelästä pohjoiseen. Ottotasot on esitetty selostuksen kuvassa 6. Ottotasot hankealueella on YVA:n mukaan +43 lähellä kehätietä ja +42 lähestyttäessä ottoalueen pohjoisosaa.

Hanke sijoittuu kokonaisuudessaan alueelle, jonka osalta Ympäristöministeriö on myöntänyt (17.9.2020) Tuusulan kunnalle, vielä lainvoimaa vailla olevan,



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

lunastusluvan, soveltaen lakia kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta. Hakemuksen mukainen hankealue sijoittuu osittain alueelle (Kehä IV:n liikennealue), jolle Ympäristöministeriön em. päätöksellä on myönnetty ennakkohaltuunottolupa.

Kiinteistölle kulku on osoitettu hakemuksessa idästä. Kiinteistöllä 858-411-4-351 (louhinta-alue) ei kuitenkaan ole kiinteistörekisteriin merkittyä kulkuoikeutta hakemukseen merkitylle suunnalle tai siellä olevien kiinteistöjen kautta. Liikenne kulkisi pois Focus-alueelta Ruohosuontien ja Puusepäntien kautta.

Alueella on pienvesiä. Hankealueen vierestä kulkee Huhtarinnoro, joka laskee Huhtarinpuroon. Yhtymäkohta on likimain tilan Kaura keskikohdassa. Huhtarinpuro virtaa kohti luodetta laskien lopulta Tuusulanjokeen. Asemakaavoitusta varten laaditun Focus-alueen luontoselvityksen (Enviro 2016) mukaan noro täyttää vesilain 2 luvun 11 §:n mukaiset pienvesikohteen kriteerit. Huhtarinpuro on myös osittain luonnontilainen ja täyttää vesilain 3 luvun 2 §:n kriteerit.

### **Kunnanhallituksen lausunto**

Focus-projekti on Etelä-Tuusulaan Helsinki-Vantaan lentoasemaan pohjoispuolelle suunniteltavan uuden yritysalueen Focuksen toteuttamiseen ja kehittämiseen tähtäävä aluekehityshanke. Focus-alue sijoittuu hyvien yhteyksien varrelle Tuusulanväylän ja tulevan Kehä IV:n risteykseen. Alueen logistinen sijainti pääkaupunkiseutuun ja satamiin nähden, suora kytkeytyminen lentoasemaan ja alueen suuri mittakaava tekevät siitä ainutlaatuisen kehittämiskohteen.

Hankealueella on voimassa oikeusvaikutteinen Focus-osayleiskaava, jossa alue on osoitettu teollisuus- ja varastoalueeksi merkinnällä T-2. Alue on tarkoitettu pääasiassa tuotanto- ja logistiikkatoiminnoille. Lisäksi hankealueen eteläosa sijoittuu osittain myös liikennealueelle (L), joka on varattu Kehä IV:n rakentamista varten ja tilan Kaura (858-411-4-351) eteläkärki menee pieniltä osin myös lentoliikenteen alueelle (LL-2). Maapinnan suunniteltu likimääräinen korkeusasema osayleiskaavan mukaan on hankealueen kohdalla +43. Luku osoittaa alimman sallitun louhintatason. Kallioalueet on merkitty katkoviivalla (eo), eli ohjeellinen louhittavaksi tarkoitettu alueen osa. Ottoalueen pohjoisosassa kulkee osayleiskaavan mukainen rinnakkaiskatu (yhdystie) ja kevyen liikenteen reitti, jotka leikkaavat osittain louhinta-alueen poiki. Lisäksi yhdystien pohjoispuolelta kulkee kaksi 110 kV:n voimalinjaa. Alue on lentokonemelualuetta.

Kiviaineksen louhiminen ja alueen tasaamisen voidaan katsoa olevan osayleiskaavan mukaista alueen esirakentamista, eikä ottotoiminta ole muutoin ristiriidassa osayleiskaavan kanssa kuin alueen tasauksen suhteen. Tasaukseen otetaan kantaa tarkemmin myöhemmin lausunnossa.

Focus-alueen asemakaavoitus on vireillä. Aluetta kaavoitetaan osayleiskaavan periaatteiden mukaisesti. Suunnitteilla oleva ottoalue sisältyy vireillä olevan Kehä IV nimisen asemakaavan suunnittelualueeseen. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä alkuvuodesta 2019. Kaavaluonnosten suunnittelu on kesken. Muualla Focus-alueella on vireillä Focus-liikekeskuksen asemakaava ja asemakaavamuutos sekä Sammonmäki III asemakaava ja asemakaavan muutos. Alueelle laaditaan lisäksi yleissuunnitelma vuoden 2021 aikana, jolla tarkennetaan osayleiskaavassa tehtyjä ratkaisuja.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Hankealueen eteläosa sijaitsee Focus-alueen poikki kulkevan maantien 152 (Kehä IV) tielinjauksen alla. Hämeenlinnanväylän (vt 3) ja Tuusulanväylän (kt 45) tulevaisuudessa yhdistävä maantie on koko pääkaupunkiseudun ja Uudenmaan kannalta merkittävä uusi seutuväylä. Tie on myös Tuusulan kunnan kärkihanke. Uudenmaan ELY-keskus käynnisti yhdessä Vantaan kaupungin ja Tuusulan kunnan kanssa tien aluevaraussuunnitelman laatimisen keväällä 2018. Tiehankkeen vaikutukset arvioitiin YVA-menettelyssä, joka valmistui elokuussa 2020 ja itse aluevaraussuunnitelma valmistui joulukuussa 2020. Tiesuunnittelun käynnistämisestä ei ole tehty päätöksiä.

Focus-alueella on myönnetty useita lupia eri yrityksille maa-ainesten ottamiseksi: MH-Kivi Oy:lle, Morenia Oy:lle, Peab Industry Oy:lle. Destian louhintaluvi-alue rajautuu MH-Kivi Oy:n louhintaluvi-alueisiin. MH-Kiven ottosuunnitelman mukaan louhintatasot laskevat asteittain +47 metristä aina +42 metriin pohjoiseen mentäessä. Focus-alueen maa-ainestenoton YVA-menettelyn selostuksen mukaan: *Louhintataso vaihtelee tasovälillä +42...+46 siten, että taso laskee etelästä pohjoiseen.* Ottotasot on esitetty YVA-selostuksen kuvassa 6. Ottotaso hankealueella on YVA:n mukaan +43 lähellä kehätietä ja +42 lähestyttäessä ottoalueen pohjoisosaa. Myös Focus-alueen osayleiskaavassa louhintatasot laskevat etelästä pohjoiseen. Sen sijaan Destian ottosuunnitelmassa on vain yksi ottotaso + 42 metriä, eikä alueen tasaus ei ole siten yhteneväinen naapurikiinteistöjen ottotasoihin nähden. Ottotaso tulee sovittaa yhteen muiden suunnitelmien kanssa.

Kunta haluaa ohjata Focus-alueen kehittämistä kokonaisvaltaisesti, mistä johtuen kunta toteuttaa alueella mm. johdonmukaista maanhankintaa. Hanke sijoittuu kokonaisuudessaan alueelle, jonka osalta Ympäristöministeriö on myöntänyt (17.9.2020) Tuusulan kunnalle, vielä lainvoimaa vailla olevan, lunastusluvan, soveltaen lakia kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta. Hakemuksen mukainen hankealue sijoittuu myös osittain alueelle (Kehä IV:n liikennealue), jolle on Ympäristöministeriön em. päätöksellä myönnetty lupa ennakkohaltuunottoon. Ottosuunnitelmassa on esitetty tukitoimintojen sijoittamista hankealueen etelänurkkaan Kehä IV:n aluevaraukselle, eli ennakkohaltuunotettavalle alueelle. Destia Oy:n louhintojen tukitoimintojen alue ei voi olla tien toteuttamisen esteenä. Ottosuunnitelma tulee laatia siten että se on tarvittaessa toteutettavissa myös ilman Kehä IV:n vaatimaa tilavarausta ja ennakkohaltuunotettavaa aluetta. Kunnan näkemyksen mukaan lupaviranomaisen on ratkaistava, onko lupa myönnettävissä myös ennakkohaltuunottoluvan mukaiselle alueelle, koska Helsingin hallinto-oikeus ei ole vielä hyväksynyt/hylännyt maanomistajan ja luvanhakijan täytäntöönpanokieltovaatimusta ennakkohaltuunottoluvan osalta.

Lisäksi on huomioitavaa, että hankealue ylittää pohjoisesta osayleiskaavassa esitetyn kehätien rinnakkaiskadun kohdalle. Toiminnan edellyttämät hulevesirakenteet eivät saa ohjata alueen tulevaa suunnittelua tai rinnakkaiskadun linjauksen sijoittamista tai toimia muutoin kadun toteuttamisen esteenä.

Hankealueen vierestä kulkee Huhtarinnoro, joka laskee Huhtarinpuroon. Yhtymäkohta on likimain tilan Kaura keskikohdassa. Asemakaavoitusta varten laaditun Focus-alueen luontoselvityksen (Enviro 2016) mukaan noro täyttää vesilain 2 luvun 11 §:n mukaiset pienvesikohteen kriteerit. Myös Huhtarinpuro on vesilainmukainen kohde. Ottoalueen välittömässä läheisyydessä olevat pienvesikohteet on huomioitava lupaprosessissa sekä laadittavissa suunnitelmissa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Hakemuksessa esitetään alueen ulkopuolelta tuotavan louheen murskaamista alueella. Tuusulan kunnanhallitus katsoo, ettei ulkopuolisen kiviaineksen murskaaminen ole tarkoituksenmukaista, koska se oletettavasti hidastaisi louhintojen etenemistä ja siten alueen toteutumista sekä lisäisi liikennöintiä ja aiheuttaisi ylimääräistä häiriötä lähialueen asukkaille. Myöskään muissa alueen ympäristöluvista ei lähtökohtaisesti sallita alueen ulkopuolisen louheen murskaamista.

Kiinteistölle kulku on osoitettu hakemuksessa idästä. Kiinteistöllä 858-411-4-351 (louhinta-alue) ei kuitenkaan ole kiinteistörekisteriin merkittyä kulkuoikeutta hakemukseen merkitylle suunnalle tai siellä olevien kiinteistöjen kautta. Liikenne kulkisi pois Focus-alueelta Ruohosuontien ja Puusepäntien kautta. On huomioitavaa, että teiden varsilla on vielä nykyisellään asutusta. Kulkuyhteyden suunnitteluun tulee kiinnittää huomiota ja ne tulee perustaa riittävän ajoissa. Jotta toiminnalla ei aiheuteta ylimääräistä kuormitusta alueen asukkaille ja kuljetusreitti on turvallinen, tulee kulku louhinta-alueelle tapahtua Kehä IV käytävään louhintoja varten rakennettavan työmaatien kautta, kuten alueelle laaditussa YVA:ssa sekä Morenian sekä MH-Kiven ottosuunnitelmissakin on esitetty. Tien toteuttamisesta ja käyttämisestä tulee sopia maanomistajan, eli tässä tapauksessa Tuusulan kunnan kanssa.

Ottosuunnitelman suunnitelmakarttojen viivamerkintöjä (Piirustus 1 Nykytilannekartta ja Piirustus 2 Lopputilanne) tulisi selkiyttää. Ottosuunnitelmassa olisi hyvä olla myös karttakuva, jossa osayleiskaavan mukaiset ratkaisut ja aluevaraukset näkyisivät suunnitelman taustalla. Yhteen sovitettujen ottotasojen on niin ikään hyvä todentaa kartalla. Lisäksi ottosuunnitelmaraportin mukainen liite 5, asemakuva, vaikuttaisi puuttuvan nähtävillä olevasta aineistosta.

Tuusulan kunnanhallitus pitää hyvänä, että kiviaineksen ottaminen alueella edistyy, mikäli se palvelee kunnan tavoitetta alueen rakentamisvalmiuteen saattamiseksi. Ottosuunnitelmaa tulee kuitenkin tarkistaa joidenkin osa-alueiden osalta. Erityisesti alueen tasaukseen sekä ympäristöhäiriöiden minimointiin tulee kiinnittää huomiota. Lisäksi haettu 10 vuoden ottoaikataulu on liian hidas kunnan tavoitteisiin nähden ja sitä tulee nopeuttaa. Kunnanhallitus toteaa kunnan tavoitteena olevan alueen suunnitelmallinen ja määrätietoinen kehittäminen yhtenä hallittuna kokonaisuutena, kunnan määrittämässä aikataulussa ja järjestyksessä. Kunta ei tavoittele Focus-alueen keskeisimmälle alueelle muualta tuodun louheen murskausta tai murskekasojen pitkäkestoista läjittämistä. Kunta toivookin toiminnan pikaista käynnistämistä ja louhintojen suorittamista aiemmin mainitut reunaehdot huomioiden ennen lunastusmenettelyn loppuunsaattamista. Kunnanhallituksella ei ole muuta huomautettavaa lupahakemuksesta.

## Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi ympäristö- ja maa-aineslupahakemuksen sekä aloituslupahakemuksen
- antaa perusteluosan mukaisen lausunnon Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnalle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, § 14,21.04.2020**

**Kuntakehityslautakunta, § 44,29.04.2020**

**Kuntakehityslautakunta, § 88,16.09.2020**

**Tekninen lautakunta, § 108,20.10.2020**

**Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 70,20.10.2020**

**Kunnanhallitus, § 451,16.11.2020**

**Kuntakehityslautakunta, § 26,10.03.2021**

**Kunnanhallitus, § 97, 15.03.2021**

**§ 97**

**Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittäminen, viherraportin hyväksyminen**

TUUDno-2019-2316

**Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, 21.04.2020, § 14**

Valmistelijat / lisätiedot:

Marjo-Kaisa Konttinen

marjo-kaisa.konttinen@tuusula.fi

osallisuus- ja hyvinvointikoordinaattori

### **Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittäminen**

Yhdyskuntarakenne tiivistyy Tuusulassa. Tämä kehitys edellyttää viheralueverkoston tietoista suunnittelua. Viheralueverkosto turvaa luonnon monimuotoisuuden säilymisen ja tarjoaa kuntalaisille monipuolisia virkistäytymismahdollisuuksia. Viher- ja virkistysverkosto käsittää viheralueita, rakennettuja puistoja, urheilupaikkoja, leikkipuistoja, koirapuistoja, puistometsiä, ulkoilupaikkoja, niittyjä, virkistysalueita sekä -reittejä. Työssä linjataan viher- ja virkistysverkoston kehittämisen periaatteet.

Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittäminen -raportti perustuu Tuusulan viheraluestrategialuonnokseen, kyselyihin sekä luonto- ja maisemaselvityksiin. Raportissa on teemakarttoja eri aiheista ja siinä kerrotaan viheralueiden keskeiset merkitykset ihmisen ja luonnon kannalta, joten työssä huomioidaan ja yhteen sovitetaan useita eri näkökulmia. Päämääränä on varmistaa, että Tuusulassa on riittävästi viheralueita ja -yhteyksiä sekä laadukas viheralueverkosto. Työssä on tunnistettu kunnan vetovoimakohteet. Päämääränä on löytää yhteinen näkemys keskeisistä viheralueista, joita tulee edelleen kehittää. Lisäksi annetaan suunnitteluohjeita ja -ideoita.

Raportti Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen viedään kolmeen lautakuntaa: Kuntakehityslautakuntaan, Tekniseen lautakuntaan ja Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakuntaan ja näiden jälkeen raportin hyväksymisestä päättää kunnanhallitus.

Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittäminen-raporttia esittelee kaavasuunnittelija Terhi Wermundsen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Heidi Hagman, kehittämisspällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päättää osaltaan ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raportin Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen.
- laittaa nähtäville liitteenä olevan raportin Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen.

### **Päätös**

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päätti osaltaan ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raportin Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen.
  - laittaa nähtäville liitteenä olevan raportin Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen.
- 

## **Kuntakehityslautakunta, 29.04.2020, § 44**

Valmistelijat / lisätiedot:

Terhi Wermundsen

terhi.wermundsen@tuusula.fi

kaavasunnittelija

### **Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittäminen**

Yhdyskuntarakenne tiivistyy Tuusulassa. Tämä kehitys edellyttää viheralueverkoston tietoista suunnittelua. Viheralueverkosto turvaa luonnon monimuotoisuuden säilymisen ja tarjoaa kuntalaisille monipuolisia virkistäytymismahdollisuuksia. Viher- ja virkistysverkosto käsittää viheralueita, rakennettuja puistoja, urheilupaikkoja, leikkipuistoja, koirapuistoja, puistometsiä, ulkoilupaikkoja, niittyjä, virkistysalueita sekä -reittejä. Työssä linjataan viher- ja virkistysverkoston kehittämisen periaatteet.

**Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittäminen** -raportti perustuu Tuusulan viheraluestrategialuonnokseen, kyselyihin sekä luonto- ja maisemaselvityksiin. Raportissa on teemakarttoja eri aiheista ja siinä kerrotaan viheralueiden keskeiset merkitykset ihmisen ja luonnon kannalta, joten työssä huomioidaan ja yhteen sovitetaan useita eri näkökulmia. Päämääränä on varmistaa, että Tuusulassa on riittävästi viheralueita ja -yhteyksiä sekä laadukas viheralueverkosto. Työssä on tunnistettu kunnan vetovoimakohteet. Päämääränä on löytää yhteinen näkemys keskeisistä viheralueista, joita tulee edelleen kehittää. Lisäksi annetaan suunnitteluohjeita ja -ideoita.

Raportti Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen viedään kolmeen lautakuntaan: Kuntakehityslautakuntaan, Tekniseen lautakuntaan ja Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakuntaan. Kommenttien perusteella raportti viimeistellään. Tämän jälkeen kunnanhallitus hyväksyy raportin ja asettaa sen nähtäville. Saadun palautteen perusteella laaditaan lopullinen raportti.

Liitteenä:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### Ehdotus

Esittelijä: Henna Lindström, yleiskaavasuunnittelija

Kuntakehityslautakunta päättää

- osaltaan hyväksyä liitteenä olevan raportin Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raportin Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen
- laittaa nähtäville liitteenä olevan raportin Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun teki Liisa Sorri muutosesityksen Margita Winqvistin kannattamana. Esityksen mukaan lausunto asiaan olisi saatava myös kasvatus- ja sivistyslautakunnista ennen asian viemistä kunnanhallitukseen. Puheenjohtaja esitti asian jättämistä pöydälle.

### Päätös

Kuntakehityslautakunta päätti jättää asian pöydälle.

---

### Kuntakehityslautakunta, 16.09.2020, § 88

Valmistelijat / lisätiedot:

Terhi Wermundsen, Hilla Karppinen

terhi.wermundsen@tuusula.fi, hilla.karppinen@tuusula.fi

kaavasuunnittelija, viheraluehoitaja

Liitteet

1 Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen 8.9.2020., KKL 16.9.2020

### Asiaselostus

Kattava viher- ja virkistysalueverkosto turvaa luonnon monimuotoisuuden ja tarjoaa kuntalaisille monipuolisia virkistytymismahdollisuuksia. **Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen** -raportti esittelee viher- ja virkistysverkoston nykytilan Tuusulassa. Tämän jälkeen nykytila-analyysin pohjalta tunnistetaan viher- ja virkistysverkoston vetovoima ja kehittämiskohteita. Raportti on työstetty pääasiassa kaavoituksen, viherpalveluiden, vapaa-aikapalveluiden ja paikkatiedon yhteistyönä. Myös kunnan muut yksiköt ovat kommentoineet raporttiluonnosta. Viherpalvelut on vastannut Tuusulanviheralueita koskevasta osiosta, jossa esitellään teemakartoin hoidettavat viheralueet, puistot ja leikkipaikat, niityt sekä kunnan omistamat metsät.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Vapaa-aikapalvelut on työstänyt osion, jossa esitellään Tuusulan urheilu- ja liikuntapaikat. Kaavoitus on vastannut työn koordinoinnista ja työstänyt osion, jossa esitellään sini- ja viheryhteydet, luonnonsuojelualueet sekä kulttuurimaisemat.

Paikkatietoyksikkö on työstänyt teemakarttamateriaalia. Lisäksi raportissa on viherpalveluiden yhteistyössä metsänhoitoyhdistyksen kanssa laatimat Tuusulan kunnan metsien hoidon ja käytön periaatteet. Tämän pohjatyön perusteella kaavoitus, viherpalvelut ja vapaa-aikapalvelut ovat yhteistyössä tunnistaneet raportissa korvamerkityt viher- ja virkistysverkoston vetovoima- ja kehittämiskohteet.

Työ pohjautuu viherstrategialuonnokseen, joka tehtiin liitteeksi yleiskaavaluonnokseen vuonna 2014. Strategialuonnosta laadittaessa Tuusulalaisten mielipiteitä, toiveita ja kehittämisideoita selvitettiin asiakasilloissa ja nettikyselyllä. Tärkeänä Tuusulassa pidettiin etenkin luonnontilaista ympäristöä ja sen säilyttämistä. Kuntalaisten mielipiteitä ja kommentteja kerätään jälleen raporttiin loppuvuodesta 2020 järjestettävissä asukasilloissa.

Raportti viedään kuntakehityslautakuntaan ja sen jälkeen hallitukseen, joka asettaa sen nähtäville. Tämän jälkeen pidetään asukastilaisuudet kolmessa kuntakeskuksessa. Saatujen kommenttien perusteella raportti viimeistellään. Tämän jälkeen kuntakehityslautakunta ja kunnanhallitus hyväksyy raportin. Raportti päivitetään valtuustokausittain.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Henna Lindström, yleiskaavasuunnittelija

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raportin Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raportin Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen
- laittaa nähtäville liitteenä olevan raportin Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen.

---

Esittelijä Henna Lindström muutti päätösesitystään muotoon:

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen
- laittaa nähtäville liitteenä olevan raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Tekninen lautakunta, 20.10.2020, § 108**

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Juhola

petri.juhola@tuusula.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö

### **Asiaselostus**

Viher- ja virkistysverkoston kehittämisraportti esittelee viher- ja virkistysverkoston nykytilan Tuusulassa. Raportti on työstetty pääasiassa kaavoituksen, viherpalveluiden, vapaa-aikapalveluiden ja paikkatiedon yhteistyönä. Viherpalvelut on vastannut Tuusulan viheralueita koskevasta osiosta, jossa esitellään teemakartoin hoidettavat viheralueet, puistot ja leikkipaikat, niityt sekä kunnan omistamat metsät. Vapaa-aikapalvelut on työstänyt osion, jossa esitellään Tuusulan urheilu- ja liikuntapaikat. Kaavoitus on vastannut työn koordinoinnista ja työstänyt osion, jossa esitellään sini- ja viheryhteydet, luonnonsuojelualueet sekä kulttuurimaisemat.

Kuntakehityslautakunta on omalta osaltaan hyväksynyt raportin 16.9.2020 pidetyssä kokouksessa (§ 88). Teknisen lautakunnan käsittelyn jälkeen raportti käsitellään kunnanhallituksessa.

Raportti ei ole suunnitelma, vaan inventaarionomainen selvitys kunnan tämän hetken viher- ja virkistysverkostosta sekä kuvaus eräistä kunnan viher- ja virkistysalueiden perustamiseen ja hoitoon liittyvistä nykykäytännöistä. Raportti koostuu yleisestä osiosta viher- ja virkistysverkoston merkityksestä ja tehtävästä asuinympäristössä. Seuraavassa kappaleessa käydään läpi kartoin, taulukoin ja osin tilastotiedoin Tuusulan viher- ja virkistysverkostoa sekä Tuusulassa harjoitettuja käytäntöjä mm. puistojen, metsien, niittyjen, urheilualueiden, maiseman ja kulttuurin vaalimisen sekä luonnonsuojelun suhteen. Lopuksi raportissa esitellään alueelliset kehittämistavoitteet Tuusulassa.

### **Lausunto**

Tuusulan kunnan viher- ja virkistysverkoston kehittämisraportti on monipuolinen kuvaus Tuusulan kunnan nykyisestä virkistys- ja viheralueiden muodostamasta verkostosta. Raportissa on myös kuvattu hyvin seikkaperäisesti viher- ja virkistysverkoston muodostamiseen ja hoitoon liittyviä prosesseja. Paikoitellen kuvaukset ovat ehkä jopa liiankin seikkaperäiset, ja käsitettä viher- ja virkistysverkosto on lavennettu koskemaan myös kulttuuri-, maisema- ja osittain rakennetunkin ympäristön puolelle. Kattavuudestaan huolimatta raportista puuttuu yksi erittäin olennainen kappale: kuvaus, millaisia ristiriitoja viheralueiden eri maankäyttömuodoissa ja suojelutavoitteissa esiintyy, ja miten nämä ristiriidat käsitellään Tuusulassa.

Raportti on laatuaan uusi ja se luonnollisesti hakee vielä muotoaan. Raporttia päivitetään valtuustokausittain ja seuraavan valtuustokauden aikana raporttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

voidaan tehdä isompia rakenteellisia ja sisällöllisiä muutoksia. Ennen tämän raportin julkaisua tekninen lautakunta haluaa kuitenkin kiinnittää huomiota seuraaviin seikkoihin, jotka liittyvät raportin yleiseen luettavuuteen ja sisältöön:

- Raportin luettavuuden parantamiseksi on syytä tarkastaa, että irralliset, tekstiin liittymättömät taulukot ja kuvat, kuvituskuvia lukuunottamatta, on syytä poistaa. Luettavuuden kannalta taulukon otsikkoteksti suositellaan laitettavaksi taulukon päälle ja kuvateksti kuvan alle.
- Väliotsikkohierkia on tarkistettava ja selkeytettävä numeroinnilla. Tämä selventää tekstin kokonaisrakennetta, auttaa lukijaa suunnistamaan tekstissä, ja löytämään kiinnostavat kohdat sekä parantaa tekstin luettavuutta ja ymmärrettävyyttä.
- Koska kyseessä on raportti nykytilasta ja toimintatavoista, määräyksenomaiset kohdat olisi syytä karsia ja muuttaa prosessikuvauksiksi, että ei syntyisi väärää käsitystä raportin tarkoituksesta.
- Termistö on vielä syytä tarkistaa ja yhdenmukaistaa. Tiettyä epäjohtonmukaisuutta ja ristiriitaisuutta on mm. käsitteissä "suojaviheralue", "suojametsä", "taajamametsä", "puistometsä" "lähimetsä", "lähivirkistysalue", "ulkoilumetsä".
- Joissakin kappaleissa ja kuvissa esiintyy vielä kohtia, joiden oikeellisuus on syytä tarkistaa. Mm. hulevesiä ja viheralueiden hoitoa käsittelevissä kappaleissa.

Nämä edellä mainitut kohdat on syytä korjata ja lisätä jo ennen raportin nähtäville laittoa. Kehitysehdotuksiksi seuraavan valtuustokauden raporttia varten tekninen lautakunta esittää seuraavia kohtia:

- Nyt tehty raportti on varsin laaja. Luettavuuden ja hallittavuuden parantamiseksi seuraavaa raporttia on syytä tiivistää enemmän otsikon mukaiseksi. Samoin on syytä tehdä linjaus, keskitytäänkö vain julkisen viher- ja virkistysverkoston esittelyyn vai otetaanko mukaan myös kaikki yksityinen toiminta.
- Tilastotietoa on syytä tuoda lisää seuraavaan raporttiin ja laskelmia kuinka paljon rahaa kunta käyttää eri virkistys- ja viherpalveluihin kuntalaista kohti. Vertailun vuoksi raportissa voisi tuoda vertailutietoa myös muihin samankokoisiin kuntiin, siinä laajuudessa kuin tilastotietoa on saatavissa.
- Kappaleessa 5 "Alueelliset kehittämistavoitteet Tuusulassa" tulisi jatkossa tarkastella myös muutostarpeita kunnan omassa viher- ja virkistysverkoston palvelurakenteessa sekä niiden tuotantoprosesseissa.
- Nyt hyväksyttävänä olevassa raportissa jokaista aihepiiriä, viheralueet, virkistys ja luonnonsuojelu, tarkastellaan omana itsenäisenä prosessinaan ikään kuin niillä ei olisi yhtymäkohtia toisiinsa. Seuraavan valtuustokauden raporttiin on lisättävä kappale, jossa tarkastellaan, millaisia ristiriitoja viheralueiden eri käyttömuototavoitteista aiheutuu ja kuinka ne ratkaistaan kunnassa. Kuten Suomen ilmastopaneelin asiantuntijaryhmä on todennut, niin metsien eri käyttömuodoille kuten puuntuotannolle, hiilensidonnalle, suojelulle ja virkistyskäytölle asetettavat tavoitteet kilpailevat keskenään, eikä tavoitteita voida todennäköisesti saavuttaa samanaikaisesti. Usein mielikuvissa metsien suojelu, soiden ennallistaminen ja ilmastomuutoksen torjunta nähdään

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

yhtäläisyysmerkkinä, mikä saattaa johtaa suojelualueiden perustamisessa, soiden ennallistamistoimissa ja hakkuiden vastustamisessa herkästi vääränlaisiin perusteluihin.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen edellä mainituin tekstin tarkistuksin
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen edellä mainituin tekstin tarkistuksin
- laittaa nähtäville päivitetyn raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen.

### **Päätös**

Tekninen lautakunta päätti

- hyväksyä liitteenä olevan raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen edellä mainituin tekstin tarkistuksin
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen edellä mainituin tekstin tarkistuksin
  - laittaa nähtäville päivitetyn raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen.
- 

## **Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 20.10.2020, § 70**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ulla Kinnunen, Risto Kanerva

ulla.kinnunen@tuusula.fi, risto.kanerva@tuusula.fi

kulttuuri- ja museotoimenjohtaja, vapaa-aikapalveluiden päällikkö

### **Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto:**

Tuusulassa viher- ja virkistysverkoston kehittäminen tulee olla tärkeä osa kunnan kokonaiskehittämistä. Luonto ja sen moninaisuus ovat tärkeitä tulevaisuuden Tuusulaa rakennettaessa. Tuusulan kunta on maaseutumainen ja sijaitsee isojen kaupunkien läheisyydessä. Luonto on lähellä kuntalaisia ja metsää on paljon. Kunnan keskusta-alueiden kehittyessä virkistysalueiden monipuolisuus ja saavutettavuus ovat asuin ympäristön tärkeimpiä vetovoimatekijöitä, mutta samalla luonto ja metsät ovat haavoittuvimmillaan ellei niiden säilymiseen kiinnitetä riittävästi huomiota.

Kuntalaiset kokevat viheralueet eri tavoin, ja liikkumisen ja luonnosta nauttimisen muotoja on paljon. Luonto voi olla yhdelle rakennettu puisto, toiselle se on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

luonnontilainen lähimetsä. Luonto on tärkeä asia ja tutkimukset osoittavat esim. puistojen läheisyyden vähentävän alueen rikollisuutta. Kuntalaisten tarpeet viher- ja virkistysverkolle vaihtelevat ja niiden kehittämisessä on kuultava kuntalaisia monipuolisesti ja kattavasti.

Selvityksen johdanto-osassa tuodaan monipuolisesti esille viherympäristöjen merkityksiä. Sivulla 11 esitellään luonnon ekosysteemipalvelut, joita ovat tuotantopalvelut, tuki- ja säätelypalvelut sekä kulttuuripalvelut eli luonnon ihmiselle tuottamat aineettomat palvelut, mm. virkistys-, tutkimus- ja koulutusmahdollisuudet, hiljaisuuden kohtaaminen, esteettiset kokemukset ja terveyttä edistävät vaikutukset. Museolain mukaan museotoiminnan tarkoituksena on mm. kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen tallentaminen ja säilyttäminen. Tässä kohtaa viher- ja virkistysverkoston hoitaminen ja kehittäminen lähenee museoiden perustoimintaa. Kulttuuriympäristössä näkyy ihmisen toiminnan jäljet ja siihen kuuluvat rakennetun kulttuuriympäristön lisäksi muinaisjäännökset ja kulttuurimaisema.

Tuusulassa luonnossa liikkuminen yhdistyy monin tavoin kulttuurimaiseman ja kulttuuriympäristön kokemiseen. Joka puolella Tuusulaa on valtakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä (Rantatie alue, Kellokosken ruukki ja sairaala sekä Jokelan teollisuusympäristö), maakunnallisesti arvokkaita alueita (Nahkelan–Rusutjärven ja Ruotsinkylän vuosisataiset viljelymaisemat, Hyökkälän kyläkeskuksen ja varuskunnan kulttuuriympäristö, Tuusulanjokilaakso) ja paikallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä. Ne ovat hyvin suosittuja ulkoilu- ja virkistysalueita ja niiden maisemanhoidossa ja kehittämisessä on otettava huomioon sekä virkistyskäyttöarvot että arvo kulttuuriympäristöinä. Virkistyskäyttö näin rikkaassa ja monipuolisessa kulttuurimaisemassa on ehdottomasti Tuusulan suuri rikkaus ja valttikortti.

Vaikka luonnos ei suoraan ota kantaa yksittäisen kohteen kehittämistoimenpiteisiin, se antaa kuntalaiselle paljon tietoa viher- ja virkistysverkon kehittämisen muodoista ja merkityksistä. Selvityksessä on hyvin laajasti kuvattu nykyiset liikuntaverkostot ja jo rakennetut liikuntapaikat ja reitit.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan näkökulmasta kunta voi jatkaa kehitystyötä esimerkiksi seuraavin tavoin:

- kaavoittamalla virkistyskäyttöön yhtenäisiä ja kunnan omistuksessa olevia maa-alueita ja ne sijaitsivat niin, että ne olisivat saavutettavissa kävellen ja pyöräillen
- jokaisella kuntakeskuksessa olisi hyvä olla keskeinen puistoalue korkeimmassa hoitoluokassa
- toteuttamalla ulkoilureitit etupainotteisesti tuleville asuinalueille niin, etteivät ne jää saarekemaisiksi ja reitit yhdistyvät olemassa olevaan verkostoon
- tekemällä kuntayhteistyötä ja määrittelemällä lähivuosien tärkeimmät konkreettiset ylikunnalliset tavoitteet
- varaamalla riittävästi viheralueita monipuolisen lähiliikunnan tarpeisiin ja kuntalaisten luontosuhteen ja hyvinvoinnin parantamiseksi
- tekemällä sujuvaa toimialojen välistä yhteistyötä viher- ja virkistysverkoston suunnittelusta toteutukseen asti
- Ihmisten liikkumista ja kulkemista tulee ohjata niin, että kulttuuriympäristö säilyy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tuusulan kunnassa on hyvät edellytykset varmistaa kuntalaisille houkutteleva viher- ja virkistysverkosto osana kunnan peruspalveluita. Lasten ja nuorten luontosuhteen kehittämiseen panostetaan siirtämällä oppimisympäristöjä ulos. Lähimetsä ja lähiympäristö sekä houkutteleva liikkumisympäristö ovat tärkeä osa oppimis- ja kasvatustehtävää.

Ulkoilun ja luonnossa liikkumisen merkitys on viime aikoina korostunut entisestään, mikä korostaa viher- ja virkistysverkon roolia kuntapalveluiden suunnittelussa. Luontokohteet ja virkistysalueet ovat ruuhkautuneet pääkaupunkiseudulla ja erilaiset liikkumismuodot ovat tulleet jäädäkseen.

Luonnos kuvaa seikkaperäisesti viher- ja virkistysverkoston nykytilaa, tavoitteita ja aiheen monitahoisuutta. Viheralueiden ominaisuudet, hoitoluokitukset ja käyttötarkoitukset nostetaan aineistossa ansiokkaasti esille, visuaalista aineistoa ja karttoja voi hyödyntää viestinnässä ja luonnosta tulee päivittää vuosittain moniammatillisena yhteistyönä. Tämä suunnitelma antaa hyvän pohjan tulevaisuuden kehittämislle, koska se kuvaa hyvin nykytilaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Risto Kanerva, vapaa-aikapalveluiden päällikkö

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää antaa Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittämisen raporttiluonnokseen asiaselostuksen mukaisen lausunnon.

---

Puheenjohtajan avattua keskustelun, lautakunta päätti yksimielisesti täydentää lausuntoa seuraavasti:

- luettelossa viimeinen pallukka muutetaan muotoon: Ihmisten liikkumista ja kulkemista tulee ohjata niin, että kulttuuriympäristö *sekä olemassa olevat luonnon tarjoamat liikuntamahdollisuudet säilyvät.*

### **Päätös**

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päätti antaa alla olevan lausunnon Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittämiseen:

#### **Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto:**

Tuusulassa viher- ja virkistysverkoston kehittäminen tulee olla tärkeä osa kunnan kokonaiskehittämistä. Luonto ja sen moninaisuus ovat tärkeitä tulevaisuuden Tuusulaa rakennettaessa. Tuusulan kunta on maaseutumainen ja sijaitsee isojen kaupunkien läheisyydessä. Luonto on lähellä kuntalaisia ja metsää on paljon. Kunnan keskusta-alueiden kehittyessä virkistysalueiden monipuolisuus ja saavutettavuus ovat asuin ympäristön tärkeimpiä vetovoimatekijöitä, mutta samalla luonto ja metsät ovat haavoittuvimmillaan ellei niiden säilymiseen kiinnitetä riittävästi huomiota.

Kuntalaiset kokevat viheralueet eri tavoin, ja liikkumisen ja luonnosta nauttimisen muotoja on paljon. Luonto voi olla yhdelle rakennettu puisto, toiselle se on luonnontilainen lähimetsä. Luonto on tärkeä asia ja tutkimukset osoittavat esim.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

puistojen läheisyyden vähentävän alueen rikollisuutta. Kuntalaisten tarpeet viher- ja virkistysverkolle vaihtelevat ja niiden kehittämisessä on kuultava kuntalaisia monipuolisesti ja kattavasti.

Selvityksen johdanto-osassa tuodaan monipuolisesti esille viherympäristöjen merkityksiä. Sivulla 11 esitellään luonnon ekosysteemipalvelut, joita ovat tuotantopalvelut, tuki- ja säätelypalvelut sekä kulttuuripalvelut eli luonnon ihmiselle tuottamat aineettomat palvelut, mm. virkistys-, tutkimus- ja koulutusmahdollisuudet, hiljaisuuden kohtaaminen, esteettiset kokemukset ja terveyttä edistävät vaikutukset. Museolain mukaan museotoiminnan tarkoituksena on mm. kulttuuri- ja luonnonperinnön sekä taiteen tallentaminen ja säilyttäminen. Tässä kohtaa viher- ja virkistysverkoston hoitaminen ja kehittäminen lähenee museoiden perustoimintaa. Kulttuuriympäristössä näkyy ihmisen toiminnan jäljet ja siihen kuuluvat rakennetun kulttuuriympäristön lisäksi muinaisjäännökset ja kulttuurimaisema.

Tuusulassa luonnossa liikkuminen yhdistyy monin tavoin kulttuurimaiseman ja kulttuuriympäristön kokemiseen. Joka puolella Tuusulaa on valtakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä (Rantatie alue, Kellokosken ruukki ja sairaala sekä Jokelan teollisuusympäristö), maakunnallisesti arvokkaita alueita (Nahkelan–Rusutjärven ja Ruotsinkylän vuosisataiset viljelymaisemat, Hyökkälän kyläkeskuksen ja varuskunnan kulttuuriympäristö, Tuusulanjokilaakso) ja paikallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä. Ne ovat hyvin suosittuja ulkoilu- ja virkistysalueita ja niiden maisemanhoidossa ja kehittämisessä on otettava huomioon sekä virkistyskäyttöarvot että arvo kulttuuriympäristöinä. Virkistyskäyttö näin rikkaassa ja monipuolisessa kulttuurimaisemassa on ehdottomasti Tuusulan suuri rikkaus ja valttikortti.

Vaikka luonnos ei suoraan ota kantaa yksittäisen kohteen kehittämistoimenpiteisiin, se antaa kuntalaiselle paljon tietoa viher- ja virkistysverkon kehittämisen muodoista ja merkityksistä. Selvityksessä on hyvin laajasti kuvattu nykyiset liikuntaverkostot ja jo rakennetut liikuntapaikat ja reitit.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan näkökulmasta kunta voi jatkaa kehitystyötä esimerkiksi seuraavin tavoin:

- kaavoittamalla virkistyskäyttöön yhtenäisiä ja kunnan omistuksessa olevia maa-alueita ja ne sijaitsivat niin, että ne olisivat saavutettavissa kävellen ja pyöräillen
- jokaisella kuntakeskuksessa olisi hyvä olla keskeinen puistoalue korkeimmassa hoitoluokassa
- toteuttamalla ulkoilureitit etupainotteisesti tuleville asuinalueille niin, etteivät ne jää saarekemaisiksi ja reitit yhdistyvät olemassa olevaan verkostoon
- tekemällä kuntayhteistyötä ja määrittelemällä lähivuosien tärkeimmät konkreettiset ylikunnalliset tavoitteet
- varaamalla riittävästi viheralueita monipuolisen lähiliikunnan tarpeisiin ja kuntalaisten luontosuhteen ja hyvinvoinnin parantamiseksi
- tekemällä sujuvaa toimialojen välistä yhteistyötä viher- ja virkistysverkoston suunnittelusta toteutukseen asti
- Ihmisten liikkumista ja kulkemista tulee ohjata niin, että kulttuuriympäristö sekä olemassa olevat luonnon tarjoamat liikuntamahdollisuudet säilyvät.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tuusulan kunnassa on hyvät edellytykset varmistaa kuntalaisille houkutteleva viher- ja virkistysverkosto osana kunnan peruspalveluita. Lasten ja nuorten luontosuhteen kehittämiseen panostetaan siirtämällä oppimisympäristöjä ulos. Lähimetsä ja lähiympäristö sekä houkutteleva liikkumisympäristö ovat tärkeä osa oppimis- ja kasvatustehtävää.

Ulkoilun ja luonnossa liikkumisen merkitys on viime aikoina korostunut entisestään, mikä korostaa viher- ja virkistysverkon roolia kuntapalveluiden suunnittelussa. Luontokohteet ja virkistysalueet ovat ruuhkautuneet pääkaupunkiseudulla ja erilaiset liikkumismuodot ovat tulleet jäädäkseen.

Luonnos kuvaa seikkaperäisesti viher- ja virkistysverkoston nykytilaa, tavoitteita ja aiheen monitahoisuutta. Viheralueiden ominaisuudet, hoitoluokitukset ja käyttötarkoitukset nostetaan aineistossa ansiokkaasti esille, visuaalista aineistoa ja karttoja voi hyödyntää viestinnässä ja luonnosta tulee päivittää vuosittain moniammatillisena yhteistyönä. Tämä suunnitelma antaa hyvän pohjan tulevaisuuden kehittämislle, koska se kuvaa hyvin nykytilaa.

---

#### **Kunnanhallitus, 16.11.2020, § 451**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Terhi Wermundsen  
terhi.wermundsen@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

#### Liitteet

1 Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen, raporttiluonnos, khall 16.11.2020

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen
- laittaa nähtäville raporttiluonnoksen Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Pasi HUUHTANEN esitti asian palauttamista valmisteltavaksi. Pentti MATTILA kannatti HUUHTANEN palautusesitystä. Koska oli tehty kannatettu palautusesitys, puheenjohtaja esitti, että asia on ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista valmisteltavaksi äänestävät EI. Suoritettua äänestyksessä annettiin 10 JAA-ääntä (Heikkinen, Lappalainen, Mäensivu, Mäki-Kuhna, Peltonen, Reinikainen, Salmi, Salonen, Vainionpää, Lindberg) ja 3 EI-ääntä (Heikkilä, HUUHTANEN, MATTILA).

Pasi HUUHTANEN esitti, että raporttiluonnoksen sivulta 12 otsikon 2.3.1. Luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen poistetaan viimeinen kappale. Esitys raukesi kannattamattomana.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kuntakehityslautakunta, 10.03.2021, § 26**

Valmistelijat / lisätiedot:

Terhi Wermundsen

terhi.wermundsen@tuusula.fi

kaavasuunnittelija

Liitteet

1 Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittäminen, KKL 10.3.2021

### **Viher- ja virkistysverkoston kehittäminen -raportti**

Viher- virkistysverkoston kehittäminen -raportti on työkalu päätöksentekijöille ja kuntalaisille. Se luo kokonaiskuvan kunnan viherrakenteesta ja antaa suuntaviivoja viherverkoston kehittämiselle. Asukastilaisuuksissa viheralueet, etenkin metsät, ovat nousseet esille tärkeinä vetovoimatekijöinä.

Raportti oli nähtävillä 1.12.-31.12.2020, jolloin siihen oli mahdollista antaa palautetta. Tämän lisäksi kuntalaisten mielipiteitä ja kommentteja kerättiin 3.12.2020 järjestetyssä virtuaalityöpajassa. Raporttiin saatiin noin 120 mielipidettä. Raporttiin tulleet mielipiteet ja niiden perusteella tehnyt tarkistukset on esitetty raportin liitteessä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- antaa liitteen mukaiset vastineet mielipiteisiin ja tehdä esitetyt tarkistukset raporttiin
- hyväksyä ja antaa tiedoksi kunnanvaltuustolle 10.3.2021 päivätyn Tuusulan virkistys ja viherverkoston kehittäminen -raportin kaavoituksen, viheralueiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi.

Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

---

Asiantuntijana kokouksessa Terhi Wermundsen

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kunnanhallitus, 15.03.2021, § 97**

Valmistelija / lisätiedot:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Terhi Wermundsen  
terhi.wermundsen@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

#### Liitteet

- 1 Tuusulan viher- ja virkistysverkoston kehittäminen, khall 15.3.2021
- 2 Asiakaspalaute raportista nähtävilläoloaikana, khall 15.3.2021

#### Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- antaa liitteen mukaiset vastineet mielipiteisiin ja tehdä esitetyt tarkistukset raporttiin
- hyväksyä ja antaa tiedoksi valtuustolle 10.3.2021 päivätyn Tuusulan virkistys ja viherverkoston kehittäminen -raportin kaavoituksen, viheralueiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi.

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Jussi Salonen esitti seuraavan muutosesityksen:

Kunnanhallitus päättää

- antaa liitteen mukaiset vastineet mielipiteisiin ja tehdä esitetyt tarkistukset raporttiin:
  - täydentää metsiä koskevat sivut 21-26 mm talousmetsien eri hoitoluokkineen
  - lisätä natura-alueiden ja SL-alueiden hoidon mahdollistavien lupien ja suunnitelmien prosessikuvaus ja niiden oikeusvaikutukset
  - tehdä leikkipuistojen luokitusten tarkistaminen vastaamaan olemassa olevaa tilannetta leikkipuistoissa
  - lisätä Tuusulanjärven ympäripyöräilyn reitteihin reittiosuudet Tuusulan rantatieltä Toivo Kuulan tien kautta Tuusulanjärven rantaan, Tuuskodon editse Pappilan venevalkamaan ja Kirkkotielle sekä Paijalan koululta Anttilanrannan ja Tuusulanjärven välitse kulkevaa kevyenliikenteenväylää ja Anttilan tilakeskuksen kautta Paijalantielle ja
  - tehdä täydennykset raporttiin vuoden 2021 aikana
- hyväksyä ja antaa tiedoksi valtuustolle 10.3.2021 päivätyn Tuusulan virkistys ja viherverkoston kehittäminen -raportin kaavoituksen, viheralueiden ja vapaa-aikapalveluiden jatkosuunnittelun valmisteluaineistoksi.

Kunnanhallitus hyväksyi muutetun päätösehdotuksen yksimielisesti.

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin muutoksin.

#### Tiedoksi

kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Kuntakehityslautakunta, § 12, 10.02.2021**

**Kuntakehityslautakunta, § 22, 10.03.2021**

**Kunnanhallitus, § 98, 15.03.2021**

**§ 98**

**Aattola, asemakaavan muutos nro 3626, ehdotuksen nähtäville asettaminen**

TUUDno-2020-2879

**Kuntakehityslautakunta, 10.02.2021, § 12**

Valmistelijat / lisätiedot:

Vilma Karjalainen

vilma.karjalainen@tuusula.fi

kaavasuunnittelija

Liitteet

1 3626E\_selostus\_KKL\_10.2.2021

2 3626E\_liitekooste\_KKL\_10.2.2021

3 3626E\_kaavakartta\_KKL\_10.2.2021

### **Asiaselostus**

Kaavoitus on kuulutettu vireille 27.2.2019. Hankkeesta on kerrottu ensimmäisen kerran Tuusulan kunnan kaavoitussuunnitelmassa 2019–2023 ja kaavoituskatsauksessa vuonna 2019. Kaavahanke pohjaa kunnanvaltuuston päätökseen 13.3.2017 § 28 kunnan omaisuuden realisoimisesta, sekä kunnanvaltuuston uudempaan päätökseen 8.6.2020 § 65 vajaakäyttöisten kiinteistöjen kehittämisestä ja myynnistä.

Aattolan kaavamuutos oli alkuvaiheessa osa Kehitettävät kiinteistöt mosaiikkikaavaa, josta se irrotettiin omaksi kaavahankkeekseen ennen kaavan hyväksymistä. Kaavaan on tehty muutoksia, joiden takia se on syytä asettaa uudelleen nähtäville ehdotuksena. Samalla päivitetään kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka asetetaan niin ikään uudelleen nähtäville.

Aattolan 1910-luvulla rakennettu 1½-kerroksinen 80 k-m<sup>2</sup> suuruinen rakennus sijaitsee suurella Y-tontilla Tuusulanjärven rannalla. Aattola rakennettiin alun perin Iloniemen suurhuvilan puutarhurin asuinrakennukseksi ja se liittyy tämän myötä Tuusulanjärven itärannalle 1800-luvun lopulla syntyneen suurhuvilayhteisön historiaan.

Kaavaehdotuksessa Aattolan rakennukselle on varattu pihapiirinsä kokoinen rakennuspaikka, joka on muutettu ympäröivän alueen mukaisesti erillispientalojen korttelialueeksi. Tontille on sallittua rakentaa uusi talousrakennus, esimerkiksi pihasauna. Aattola suojellaan asemakaavalla ja osoitetaan rakennukselle käyttötarkoitus, jolloin sen kulttuuriarvot säilyvät. Pihapiirin ulkopuolelle rajautuvat alueet sekä rantavyöhyke ovat lähivirkistysaluetta, jolla luontoarvojen säilyminen on taattava. Alueella sijaitsee arvokas lehtonotko, sekä kaksi luonnontilaisen kaltaista kausikuivaa noroa, jotka ovat vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisia suojeltavia kohteita. Uusi talousrakennus on sijoitettu tontin koillisosaan siten, että rakennuksen ja noron väliin muodostuu noin 15 metrin suojavyöhyke. Pumppaamolle ja sen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

sähkökeskukselle on varattu omat rakennusalansa (et). Tontin eteläosassa on rasitteena ajoyhteys eteläpuoleiselle tontille. Kaavaratkaisusta on neuvoteltu valmisteluvaiheessa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa.

Kaavaratkaisun rakennusoikeus on 115 k-m<sup>2</sup>. Voimassa olevassa asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta noin 500 k-m<sup>2</sup>. Alueen kokonaisrakennusoikeus vähenee 385 k-m<sup>2</sup>. Tuusulan kunta omistaa tontin. Kaavamuutos on tehty kunnan aloitteesta. Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kunnalle kustannuksia. Kunnalle kohdistuu tuloja tontin myymisestä.

Kehitettävät kiinteistöt asemakaavaehdotuksesta saapui 8 Aattolaa koskevaa, tai yleispätevää viranomaislausuntoa. Elisa Oyj, Telia ja Caruna kehottivat toteutusta varten huomioimaan verkostojensa sijainnin. Museovirastolla, Keski-Uudenmaan alueellisella vastuumuseolla ja Uudenmaan ELY-keskuksella ei ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen.

Aattolaa koskevia kirjallisia muistutuksia saapui 4 kpl. Muistutuksiin laaditut vastineet ovat selostuksen liitteenä. Muistutukset kohdistuivat Aattolan säilyttämiseen kunnan omistuksessa sekä kiinteistölle osoitettuun rakennusoikeuteen, johtuen osallisille erehdyksessä lähetetystä aineistosta, jossa luonnosvaiheen toinen erillispientalon rakennuspaikka oli vielä havainnekuvassa. Luontoarvojen vaalimista Aattolan kiinteistöllä pidettiin tärkeänä, mutta toisaalta huomautettiin, että norojen suojavyöhykettä tulisi pienentää ja vesi ohjata siten, ettei se johdu naapurin tontille.

Ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen Aattolan asemakaavamuutos irrotettiin. Kehitettävät kiinteistöt kaavasta omaksi kaavahankkeeksi. Aiemmassa kaavaehdotuksessa esitettyjä ratkaisuja on muutettu merkittävästi, ja asemakaavaehdotus on syytä asettaa uudelleen julkisesti nähtäville lausuntojen ja muistutusten esittämiseksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä laaditun Aattolan asemakaavaehdotuksen sekä aiemman kaavaehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Vesa Lundberg esitti Ulla Rosenqvistin kannattamana muutosehdotuksen asian palauttamiseksi valmisteluun siten, että Aattola asemakaavan muutosehdotus ja Aattolan rakennus tulee säilyttää hyväkuntoisena ja kaavamerkinnän tulisi mahdollistaa alueella esimerkiksi kahvilatoimintaa. Palautusesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Päätös**

Kuntakehityslautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että Aattolan semakaavan muutosehdotus ja Aattolan rakennus tulee säilyttää hyväkuntoisena ja kaavamerkinnän tulisi mahdollistaa alueella esimerkiksi kahvilatoimintaa.

---

### **Kuntakehityslautakunta, 10.03.2021, § 22**

Valmistelijat / lisätiedot:

Vilma Karjalainen

[vilma.karjalainen@tuusula.fi](mailto:vilma.karjalainen@tuusula.fi)

kaavasuunnittelija

### **Asiaselostus**

Kaavoitus on kuulutettu vireille 27.2.2019. Hankkeesta on kerrottu ensimmäisen kerran Tuusulan kunnan kaavoitussuunnitelmassa 2019–2023 ja kaavoituskatsauksessa vuonna 2019. Kaavahanke pohjaa kunnanvaltuuston päätökseen 13.3.2017 § 28 kunnan omaisuuden realisoimisesta, sekä kunnanvaltuuston uudempaan päätökseen 8.6.2020 § 65 vajaakäyttöisten kiinteistöjen kehittämisestä ja myynnistä.

Aattolan kaavamuutos oli alkuvaiheessa osa Kehitettävät kiinteistöt mosaiikkikaavaa, josta se irrotettiin omaksi kaavahankkeekseen ennen kaavan hyväksymistä. Kaavaan on tehty muutoksia, joiden takia se on syytä asettaa uudelleen nähtäville ehdotuksena. Samalla päivitetään kaavaa koskeva osallistumis- ja arviointisuunnitelma, joka asetetaan niin ikään uudelleen nähtäville.

Aattolan 1910-luvulla rakennettu 1½-kerroksinen 80 k-m<sup>2</sup> suuruinen rakennus sijaitsee suurella Y-tontilla Tuusulanjärven rannalla. Aattola rakennettiin alun perin Iloniemen suurhuvilan puutarhurin asuinrakennukseksi ja se liittyy tämän myötä Tuusulanjärven itärannalle 1800-luvun lopulla syntyneen suurhuvilayhteisön historiaan.

Kaavaehdotuksessa Aattolan rakennukselle on varattu pihapiirinsä kokoinen rakennuspaikka, joka on muutettu ympäröivän alueen mukaisesti erillispientalojen korttelialueeksi. Tontille on sallittua rakentaa uusi talousrakennus, esimerkiksi pihasauna. Aattola suojellaan asemakaavalla ja osoitetaan rakennukselle käyttötarkoitus, jolloin sen kulttuuriarvot säilyvät. Pihapiirin ulkopuolelle rajautuvat alueet sekä rantavyöhyke ovat lähivirkistysaluetta, jolla luontoarvojen säilyminen on taattava. Alueella sijaitsee arvokas lehtonotko, sekä kaksi luonnontilaisen kaltaista kausikuivaa noroa, jotka ovat vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisia suojeltavia kohteita. Uusi talousrakennus on sijoitettu tontin koillisosaan siten, että rakennuksen ja noron väliin muodostuu noin 15 metrin suojavyöhyke. Pumppaamolle ja sen sähkökeskukselle on varattu omat rakennusalansa (et). Tontin eteläosassa on rasitteena ajoyhteys eteläpuoleiselle tontille. Kaavaratkaisusta on neuvoteltu valmisteluvaiheessa Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kanssa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kaavaratkaisun rakennusoikeus on 115 k-m<sup>2</sup>. Voimassa olevassa asemakaavassa on osoitettu rakennusoikeutta noin 500 k-m<sup>2</sup>. Alueen kokonaisrakennusoikeus vähenee 385 k-m<sup>2</sup>. Tuusulan kunta omistaa tontin. Kaavamuutos on tehty kunnan aloitteesta. Kaavaratkaisun toteuttamisesta ei aiheudu kunnalle kustannuksia. Kunnalle kohdistuu tuloja tontin myymisestä.

Kehitettävät kiinteistöt asemakaavaehdotuksesta saapui 8 Aattolaa koskevaa, tai yleispätevää viranomaislausuntoa. Elisa Oyj, Telia ja Caruna kehottivat toteutusta varten huomioimaan verkostojensa sijainnin. Museovirastolla, Keski-Uudenmaan alueellisella vastuumuseolla ja Uudenmaan ELY-keskuksella ei ollut huomautettavaa kaavaehdotukseen.

Aattolaa koskevia kirjallisia muistutuksia saapui 4 kpl. Muistutuksiin laaditut vastineet ovat selostuksen liitteenä. Muistutukset kohdistuivat Aattolan säilyttämiseen kunnan omistuksessa sekä kiinteistölle osoitettuun rakennusoikeuteen, johtuen osallisille erehdyksessä lähetetystä aineistosta, jossa luonnosvaiheen toinen erillispientalon rakennuspaikka oli vielä havainnekuvassa. Luontoarvojen vaalimista Aattolan kiinteistöllä pidettiin tärkeänä, mutta toisaalta huomautettiin, että norojen suojavyöhykettä tulisi pienentää ja vesi ohjata siten, ettei se johdu naapurin tontille.

Ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen Aattolan asemakaavamuutos irrotettiin. Kehitettävät kiinteistöt kaavasta omaksi kaavahankkeekseen. Aiemmassa kaavaehdotuksessa esitettyjä ratkaisuja on muutettu merkittävästi, ja asemakaavaehdotus on syytä asettaa uudelleen julkisesti nähtäville lausuntojen ja muistutusten esittämiseksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää

- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.
- ehdottaa kunnanhallitukselle, että

KUNNANHALLITUS päättää

- hyväksyä laaditun Aattolan asemakaavaehdotuksen sekä aiemman kaavaehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten.

---

Asiantuntijana kokouksessa Vilma Karjalainen

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Vilma Karjalainen  
vilma.karjalainen@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

#### Liitteet

- 1 3626E kaavakartta, khall 15.3.2021
- 2 3626E liitekooste, khall 15.3.2021
- 3 3626E selostus, khall 15.3.2021

#### Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä laaditun Aattolan asemakaavaehdotuksen sekä aiemman kaavaehdotuksen lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet
- asettaa asemakaavaehdotuksen MRA 27 §:n mukaisesti nähtäville muistutusten ja lausuntojen esittämistä varten.

#### Päätös

Esitys hyväksyttiin.

#### Tiedoksi

kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Kuntakehityslautakunta, § 25, 10.03.2021**

**Kunnanhallitus, § 99, 15.03.2021**

**§ 99**

**Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelman nähtäville asettaminen**

TUUDno-2020-397

**Kuntakehityslautakunta, 10.03.2021, § 25**

Valmistelijat / lisätiedot:

Terhi Wermundsen

terhi.wermundsen@tuusula.fi

kaavasuunnittelija

Liitteet

1 Tuusulanjärven virkistyskäytön yleissuunnitelma, KKL 10.3.2021

**Asiaselostus**

Tuusula käynnisti vuonna 2017 projektin Tuusulanjärven ja -joen ranta-alueiden virkistyskäytön kehittämiseksi. Tuusulanjärveä kiertävän yhtenäisen reitistön suunnittelu ja toteutus on ollut kuluvan valtuustokauden (2017-2021) tärkeä tavoite. Tuusulanjärven virkistyskäytön yleissuunnitelmatyö tilattiin konsulttityönä Swecolta tammikuussa 2020. Osana työtä Sweco toteutti myös Tuusulanjärven ja lähialueiden virkistys- ja matkailureittien tarveselvityksen. Selvityksen perusteella erityisen suuri tarve on hyvin opastetuille, jatkuville, palveluja sisältäville ja teemoitetuille reiteille. Tarve on ylikunnallinen ja kuntien kaikkia alueita koskeva. Lähivirkistysreittien ympärivuotinen käyttö ja tarve uusille reiteille on vahvassa kasvussa. Nykyisille reiteille toivotaan ulkoilijan peruspalveluita, parempaa joukkoliikenteen saavutettavuutta sekä matkailupalveluja.

Yleissuunnitelmassa on osoitettu Tuusulanjärveä kiertävä reitistö, joka johtaa vierailijan tutustumaan alueen monipuoliseen luontoon, maisemiin, kulttuurikohteisiin ja liikuntapaikkoihin. Suunnitelmakartalle on yhdistetty alueelle eri aikoina laadittujen kaavojen, virkistyskäyttösuunnitelmien, selvitysten sekä puistosuunnitelmien aineistoja.

Yleissuunnitelmakartalla osoitetaan virkistysreitistö ja siihen kytkeytyvät olemassa olevat virkistyskohteet (luonto, maisema, kulttuuri, liikunta, palvelut). Lisäksi esitetään virkistykseen kehittämiskohteet sekä reittiverkoston täydennystarpeet. Tämän lisäksi suunnitelmaa esittelevään raporttiin on koottu erilaisten selvitysten, kuten luonto-, maisema- ja kulttuuriselvitysten tuloksia sekä muita lähtötietoja, kuten esimerkiksi karttakoosteita nykyisistä palvelukohteista, pysäköintipaikoista ja venevalkamista sekä muista järveä ympäröivistä nykyisistä jalankulun ja pyöräilyn reiteistä.

Yleissuunnitelmatyö on pitänyt sisällään laajan lähtöaineiston koonnin lisäksi reittitarkastelua, jossa on selvitetty Tuusulanjärveä ympäröivät jalankulun, pyöräilyn, ulkoilun sekä maastopyöräilyn reitit. Reittien jatkuvuutta on tutkittu joukkoliikenteen pysäkeiltä ja pysäköintialueilta alueen eri kohteisiin sekä yhteyksien jatkuvuutta eri palveluiden ja kohteiden välillä. Reittien linjauksissa on pyritty huomioimaan maanomistukselliset kysymykset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Suunnittelussa on tarkasteltu laajasti eri virkistyskäyttöjä, erilaisia käyttäjäryhmiä ja heidän vaihtuvia tarpeitaan reittien näkökulmasta. Osaa kohteista on tutkittu reittien jatkuvuuden ja kohteiden saavutettavuuden sekä rakennettavuuden kannalta yleissuunnitelmatasoa tarkemmin. Tällaisia kohteita ovat olleet esimerkiksi reittimahdollisuuksien ja vaihtoehtojen tutkiminen Sarvikallion reitiltä kohti lintukosteikkoja, reittien yhdistyminen Anttilan tilakeskuksen läpi sekä yhteyksien tutkiminen Koskenmäentien yli jokivarteen. Työn yhteydessä on laadittu myös Rantatien alustava kehittämissuunnitelma.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Anne Olkkola, kaavoituspäällikkö

Kuntakehityslautakunta päättää ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus päättää

- asettaa Tuusulanjärven virkistyskäytön yleissuunnitelman nähtäville 30 päiväksi MRA 30 §:n mukaisesti mielipiteiden ja lausuntojen esittämistä varten
- Lisäksi kuntakehityslautakunta päättää
- hyväksyä ja tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

---

Esittelijä muutti ehdotustaan seuraavasti:

- Tuusulanjärven virkistyskäytön yleissuunnitelman otsikko muutetaan Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelmaksi
- suunnitelmaan tehdään otsikon muutoksesta johtuvat korjaukset.

Kuntakehityslautakunta hyväksyi yksimielisesti muutosehdotuksen.

Liitteenä on päätöksen mukainen yleissuunnitelma.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin edellä mainituin muutoksin.

Asiantuntijana kokouksessa Terhi Wermundsen

---

### **Kunnanhallitus, 15.03.2021, § 99**

Valmistelija / lisätiedot:  
Terhi Wermundsen  
terhi.wermundsen@tuusula.fi  
kaavasuunnittelija

Liitteet

1 Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelma, khall 15.3.2021

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kunnanhallitus päättää

- asettaa Tuusulanjärven rantojen virkistyskäytön yleissuunnitelman nähtäville 30 päiväksi MRA 30 §:n mukaisesti mielipiteiden ja lausuntojen esittämistä varten.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

**Kunnanhallitus, § 369, 28.09.2020**

**Kunnanhallitus, § 100, 15.03.2021**

**§ 100**

**Perillisittä kuolleen omaisuuden hakeminen kunnalle, valtioneuvoston päätös**

TUUDno-2020-1418

**Kunnanhallitus, 28.09.2020, § 369**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kirsi Kurtti, Heidi Hagman

kirsi.kurtti@tuusula.fi, heidi.hagman@tuusula.fi

kunnanlakimies, kehittämispäällikkö

Tuusulan kuntaan on tullut ilmoitus siitä, että kunnalla on mahdollisuus hakea Valtiokonttorilta perillisittä kuolleen \*\*\*\*\* kuolinpesän omaisuutta. \*\*\*\*\* kuoli 24.10.2019. Häneltä ei jäänyt perimään oikeutettuja sukulaisia, joten hänen omaisuutensa on mennyt perintökaaren 5 luvun mukaisesti valtiolle. Valtion oikeutta perillisittä kuolleiden kuolinpesiin valvoo Valtiokonttori.

Perillisittä kuolleen henkilön kotikunnalla on oikeus hakea kuolinpesän omaisuutta luovutettavaksi kunnalle. Kuolinpesään kuuluvan kiinteistön sijaintikunta voi hakea kiinteistöä. Päätös asiassa voidaan tehdä, kun vuosi on kulunut perinnönjättäjän kuolemasta. Mikäli kunta ei lähetä hakemusta, omaisuus jää valtiolle, ellei sitä luovuteta läheiselle. Hakemuksessa Valtiokonttorille tulee ilmoittaa jokin sosiaalinen tai kulttuuriin liittyvä käyttötarkoitus omaisuudelle. Hakemusta ei tarvitse muuten perustella. Hakemus pitää toimittaa Valtiokonttoriin 1.10.2020 mennessä.

\*\*\*\*\* perukirjasta ilmenee, että hänellä oli Tuusulassa, Jäniksenlinnassa, kaksi kiinteistöä, joiden arvo on yht. 50.000 euroa. Perukirja, josta perinnönjättäjän omaisuuden säästö ilmenee, on esityslistan liitteinä. Perukirja on salassa pidettävä.

Kuntatoimialaa ja sivistyksen toimialuetta on pyydetty esittämään sosiaalisia tai kulttuuriin liittyviä käyttötarkoituksia, joihin mahdollisesti saatavaa omaisuutta voitaisiin käyttää.

Kunnanhallitukselle esitetään, että \*\*\*\*\* perintö käytettäisiin ikäihmisten alueelliseen olohuonetoimintaan ja virtuaalisten kohtaamisten mahdollistamiseen. Varoilla mahdollistettaisiin kohtaamisia Tuusulan ikäihmisille lähellä kotia tai omassa kodissa, virtuaalisien tapaamisten ollessa kyseessä. Yhteistyötä tehtäisiin muiden toimijoiden kanssa ja mahdollisia yhteistyökumppaneita voisivat olla mm. Tuusulan kunnan kiinteistöt, Keusote ja paikalliset 3. ja 4. sektorin toimijat.

Tavoitteena olisi rikastuttaa kotona asuvien ikäihmisten elämänlaatua ja sosiaalista hyvinvointia ja lisätä heidän osallisuuden kokemuksiin ja tukea heidän kotona asumistaan virikkeellisen ryhmätoiminnan ja yhteisten tapahtumien avulla. Olohuonetoiminta ja virtuaaliset kohtaamiset yhdistäisivät yksinäiset vanhukset ja muut alueen tai taloyhtiön asukkaat toimimaan yhdessä. Toiminnan tavoitteena olisi myös aktivoida asukkaita kohtaamisten ja yhteisen toiminnan ideoijiksi ja tuottajiksi. Aktiivisella viestinnällä rakennettaisiin yhteistyötä paikallisten toimijoiden kanssa ja innostettaisiin vapaaehtoisia toimimaan ikäihmisten tukena ja apuna. Tavoitteena on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

luoda toimintamalli, jossa alueelliset olohuoneet ja virtuaalikohtaamiset toimivat itsenäisesti, toinen toisiaan tukien.

Varojen käytön tarkempi suunnitelma laaditaan olohuonetoiminnan ja virtuaalisten kohtaamisten suunnittelun edetessä. Varoista osa kohdentuu olohuonetoiminnan ja virtuaalisten kohtaamisten koordinaation ja toteutuksen kuluihin sekä osa toiminnan mahdollisiin muihin kuluihin.

Lisätiedot:

Kansliapäällikkö Harri Lipasti, p. +358403143003

Kehittämispäällikkö Heidi Hagman, p. +358403143052

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hakea Valtiokonttorilta\*\*\*\*\* kuolinpesän omaisuutta, kahta Tuusulassa sijaitsevaa kiinteistöä, luovutettavaksi Tuusulan kunnalle käytettäväksi kunnan esittämiin käyttötarkoituksiin ikäihmisten olohuonetoiminnan ja virtuaalisten kohtaamisten mahdollistamiseksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kunnanhallitus, 15.03.2021, § 100**

Valmistelija / lisätiedot:

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Liitteet

1 Valtioneuvoston päätös 25.2.2021, khall 15.3.2021

Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Salassapidettävät tiedot poistettu.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Valtuusto, § 74, 13.05.2019**

**Tekninen lautakunta, § 129, 17.11.2020**

**Kunnanhallitus, § 479, 23.11.2020**

**Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 13, 18.02.2021**

**Kunnanhallitus, § 101, 15.03.2021**

**§ 101**

**Seinämaalauksia Jokelan asematunneliin, aloite**

TUUDno-2019-1088

**Valtuusto, 13.05.2019, § 74**

Ilona Toivanen esitti seuraavan aloitteen:

"Olemme kaikki ylpeitä Jokelan juna-asemastamme ja sen roolista osana kunnan joukkoliikennettä. Juna-asema on portti Jokelan viihtyisään puutarhamaiseen kyläkeskukseen.

Juna-asema on kuitenkin valitettavan epäsiisti ja epäviihtyisä, etenkin asematunnelin harmaita seiniä peittävien alati uusiutuvien tägien johdosta. Kunnan ja liikenneviraston välillä on ilmeisesti ollut myös hieman epäselvyyttä siitä, mikä osuus tunnelista kuuluu kenenkin vastuulle, mikä on mahdollisesti vaikuttanut seinien epäsiistiin kuntoon

Esitän, että tilaamme Jokelan asematunneliin kattavat seinämaalaukset, jotka tekisivät asemastamme viihtyisämmän ja siistimmän ja vähentävät mahdollisia yksityisyritteliäitä taideteoksia seiniin. Liikennevirasto on alustavissa keskusteluissa suhtautunut myönteisesti siihen, että kunnan kanssa tehtäisiin sopimus tällaisten maalausten tilaamisesta ja laatisesta. Vastaavia seinämaalauksia on toteutettu eri puolilla Suomea ja seuraukset ovat olleet myönteisiä."

**Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

---

**Tekninen lautakunta, 17.11.2020, § 129**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jari Huttunen

jari.huttunen@tuusula.fi

kunnossapitopäällikkö

**Asiaselostus**

Koska Jokelan juna-aseman tunneli on Väyläviraston omaisuutta, niin kunta ei voi antaa lupaa maalausten tekemiseen kyseisiin seiniin. Tunnelin kunnossapitäjänä yhdyskuntatekniikka kannattaa hanketta ja esittää, että nuorisotoimi hankkii luvat Väylävirastolta ja järjestää graffittitempauksen tunnelin seinien maalaamiseksi.

**Ehdotus**

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että VALTUUSTO päättää

- katsoa Ilona Toivasen 13.5.2019 § 74 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

### **Päätös**

Tekninen lautakunta päätti

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että VALTUUSTO päättää

- katsoa Ilona Toivasen 13.5.2019 § 74 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.
- 

### **Kunnanhallitus, 23.11.2020, § 479**

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Juhola

petri.juhola@tuusula.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että VALTUUSTO päättää

- katsoa Ilona Toivasen 13.5.2019 § 74 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

---

Puheenjohtaja esitti, että asiasta tulisi pyytää kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunto. Annika Lappalainen ja Tuija Reinikainen kannattivat esitystä.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti

- palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi ja pyytää asiassa kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunnon.
- 

### **Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 18.02.2021, § 13**

Valmistelijat / lisätiedot:

Ulla Kinnunen

ulla.kinnunen@tuusula.fi

kulttuuri- ja museotoimenjohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan vastaus aloitteeseen:**

Aloitteessa esitettiin, että Jokelan asematunneliin tilattaisiin kattavat seinämaalaukset parantamaan asematunnelin viihtyisyyttä.

Jokelan asematunnelin puhtaanapidosta vastaa Tuusulan kunta, yhdyskuntatekniikka, katujen ja yleisten alueiden kunnossapito. Puhdistustyöt tilataan tarpeen mukaan aliurakoina.

Tunnelin omistaa ratahallintokeskus. Mikäli seinäpintoihin halutaan taidetta, tulee lupa kysyä liikennevirastolta. Alustava tiedustelu lupamenettelystä liikennevirastoon on tehty (3.2.2021). Taiteen hankinta edellyttää lupaprosessin, suunnittelutyön taiteen hankkimiseksi ja rahoituksen. Ensivaiheen suunnittelutyöhön kuuluvat paikkaan sopivan taiteen vaihtoehtojen selvittäminen, osallistumisprosessista sopiminen ja alustava budjetointi. Tuusulan museo puoltaa hanketta, mikäli lupa hankkeeseen saadaan ja rahoitus hankkeelle järjestyy. Tausta-asioiden selvittyä voidaan asiaa edistämään nimetä työryhmä, jossa on vahva edustus kulttuuri- ja vapaa-aikapalveluista. Taidehankkeen toteutuessa sitä ohjaa Tuusulan taideohjelmien ohjausryhmä.

Asematunnelin nykytilanne on tallennettu 24.11.2020.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Ilona Toivasen 13.5.2019 § 74 tekemän aloitteen tulleen käsitellyksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kunnanhallitus, 15.03.2021, § 101**

Valmistelija / lisätiedot:

Petri Juhola, Ulla Kinnunen

petri.juhola@tuusula.fi, ulla.kinnunen@tuusula.fi

yhdyskuntatekniikan päällikkö, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Ilona Toivasen 13.5.2019 § 74 esittämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Valtuusto, § 146, 07.12.2020**

**Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 14, 18.02.2021**

**Kunnanhallitus, § 102, 15.03.2021**

**§ 102**

**Jokelan ulkoilureittien parantaminen, aloite**

TUUDno-2020-2964

**Valtuusto, 07.12.2020, § 146**

Kari Friman esitti seuraavan Tuusulan Puolesta valtuustoryhmän aloitteen:

"Jokelalaisten ulkoilu- ja virkistysmahdollisuuksien parantamiseksi ehdotamme, että Tuusulan kunta ryhtyy toimiin

1. ulkoilureitin suunnittelemiseksi ja toteuttamiseksi radan itäpuolelle Lepolan /Peltokaaren alueelle ulottuen Nykiön kalliolle Jokelan retkeilijöiden majalle.
2. nykyisen Notkokuistosta lähtevän ulkoilureitin pidentämiseksi.

Perustelut:

Jokelassa on kolme merkittyä ulkoilureittiä, jotka kaikki lähtevät radan länsipuolelta Notkokuistosta: Sininen maastopolku, Keltainen maastopolku ja Alhon lammen kerros. Sen sijaan radan itäpuolella ei ole yhtäkään ulkoilureittiä. Lepolan ja Peltokaaren alueelle on jo nyt mittava asukasmäärä ja lisää asukkaita on tulossa. Myös he ansaitsevat lähiympäristöönsä hyvinvointia ja terveyttä edistävän ulkoilureitin.

Temmon alueella nykyisten reittien hienona osana oli vuosikymmeniä Lepokallion kohdalla kulkenut osuus. Valitettavasti runsas vuosi sitten kyseinen yksityisellä maalla ollut osuus poistui ulkoilureitistä. Tämän korvaamiseksi, Notkokuistosta liikkeelle lähtevien ulkoilureittien parantamiseksi on syytä etsiä toimiva ratkaisu reitin pidentämiseen noin 1,5 kilometrillä."

**Päätös**

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

---

**Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 18.02.2021, § 14**

Valmistelijat / lisätiedot:

Risto Kanerva

risto.kanerva@tuusula.fi

vapaa-aikapalveluiden päällikkö

**Vapaa-aikapalveluiden vastaus ehdotukseen / aloitteeseen:**

1) Ulkoilureitin suunnittelemiseksi ja toteuttamiseksi radan itäpuolelle Lepolan /Peltokaaren alueelle ulottuen Nykiön kalliolle Jokelan retkeilijöiden majalle.

Vapaa-aikapalveluiden kannanotto on, että junaradan molemmin puolin tulee ehdotuksen mukaisesti kehittää ulkoilureittejä ja luontoliikunnan, virkistys- ja muun ulkoilun sekä liikunnan palveluita. Radan itäpuolella kunnan maanomistus ja nykyinen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

kaavallinen valmius ei valitettavasti tue ulkoilureittien suunnittelua ja rakentamista. Kunnan omistuksessa on pieni metsäalue, n 12 ha, Iltalenkin pohjoispuolella (kaavaehdotus 2040 merkattu AO-2 alueeksi). Aloitteessa mainittu Nykiön kallio ja Jokelan retkeilijöiden maja on Hyvinkään puolella. Ulkoilureittien toteuttaminen radan itäpuolelle vaatisi kaavamuuoksia ja maahankintoja. Vapaa-aikapalvelut katsoo yleisesti, että kunnan tulisi ryhtyä päättäväisesti toimiin virkistyspalveluiden kehittämiseen soveltuvien maa-alueiden hankintaan ja kaavoitukseen kaikissa kuntakeskuksissa. Vapaa-aikapalvelut nostaa asian esille myös kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan lausunnossa koskien Jokelan keskustan yleissuunnitelmaa.

2) Nykyisen Notkokuistosta lähtevän ulkoilureitin pidentämiseksi.

Vapaa-aikapalvelut on jo suunnitellut 1.5-1.8 km uuden kuntoradan (ns. Lepokallion korvaava kuntorata) vesitornin alueelle (kaavassa virkistys- ja ulkoilureittikäyttöön, VR). Hankkeeseen on haettu, 11/2020, ympäristöministeriöstä avustusta. Jos avustus päätös on myönteinen, pääsemme toteuttamaan uuden kuntorata osuuden vuonna 2021.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Kari Frimanin esittämän Tuusulan puolesta ry:n valtuustoryhmän 7.12.2020 § 146 jättämän aloitteen tulleen käsitellyksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

#### **Kunnanhallitus, 15.03.2021, § 102**

Valmistelija / lisätiedot:

Risto Kanerva

risto.kanerva@tuusula.fi

vapaa-aikapalveluiden päällikkö

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Kari Frimanin 7.1.2020 §146 esittämän Tuusulan Puolesta ry:n valtuustoryhmän aloitteen tulleen käsitellyksi.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 103

### Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Kansliapäällikkö

muu päätös:

§ 10 Tuusulan kunnan hallinnassa olevien tilojen käytön rajoittamisen jatkaminen koronavirusepidemiasta johtuvan erityistilanteen vuoksi, 4.3.2021

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää, ettei yllä mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 104

### Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus

#### Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainituissa toimielinten pöytäkirjoissa käsitellyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi:

- vesihuoltoliikelaitoksen johtokunta 25.2.2021

#### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 105

### Ilmoitusasiat

#### Liitteet

1 Kaupat helmikuu 2021, khall 15.3.2021  
Verkkojulkisuus rajoitettu

Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

#### **Etelä-Suomen aluehallintovirasto**

4.3.2021: Tartuntautilain 58 §:n mukainen päätös Etelä-Suomen aluehallintoviraston toimialueelle

#### **Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä**

yhtymävaltuusto 11.2.2021 § 4 Korjaus Apottitakauksiin  
yhtymähallitus 24.2.2021 § 18 Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, sopimus henkilötietojen käsittelystä ja rekisterinpidosta Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän kuntien kanssa sekä sopimus tietoaaineistoista

#### **Siuntion kunta**

kunnanhallitus 15.2.2021 § 35 Omavelkaisen takauksen antaminen Oy Apotti Ab:lle

#### **Vihdin kunta**

kunnanhallitus 1.3.2021 § 40 Kehyskuntaverkostoon liittyminen

#### **Maankäyttö**

Kaupat yli 5.000 m<sup>2</sup>, joissa ei ehdoteta etuosto-oikeuden käyttöä helmikuussa 2021

#### **Kokouskutsut**

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiiri, hallitus 1.3.2021

HSL, hallitus 2.3.2021

Keski-Uudenmaan Vesi kuntayhtymä, yhtymähallitus 4.3.2021

Keski-Uudenmaan vesiensuojelun liikelaitoskuntayhtymä, johtokunta 4.3.2021

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, yhtymähallitus 9.3.2021

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä, valtuusto 11.3.2021

Kiljavan Sairaala Oy, osakaskokous 18.3.2021

Kiljavan Sariaala Oy, yhtiökokous 18.3.2021

#### **Pöytäkirjat**

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, yhtymävaltuusto 11.2.2021

Uudenmaan liitto, maakuntahallitus 22.2.2021

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, yhtymähallitus 24.2.2021

Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin kuntayhtymä, hallitus 8.3.2021

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 106

### Muut asiat

- Pitkäaikaisen rahoituksen nostaminen, talousjohtaja Markku Vehmas selosti asiaa
- Selvitys Tuusulassa rakennettujen, rakenteilla olevien ja vuonna 2021 rakenteille tulevien hankkeiden tuotantomuodoista, hankekehityspäällikkö Riikka Uusikulku ja vt. projektitoimiston päällikkö Jouni Määttä selostivat asiaa
- Tuusulan brändimarkkinointi 2021, viestintäpäällikkö Paula Miettinen selosti asiaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§93, §94, §95, §96, §97, §98, §99, §101, §102, §103, §104, §105, §106

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§100

### Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

#### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Kunnanhallitus

osoite: Kotorannankuja 10, PL 60, 04301 Tuusula

sähköposti: kirjaamo@tuusula.fi

puh. vaihde: 09 87 181



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupisteeseen os. Autoasemankatu 2, 04300 Tuusula. Avoinna ma-to klo 8.00-15.00 ja pe klo 8.00-12.00.